



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
Legii minelor nr.85/2003**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85/2003**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B471 din 5.10.2011,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii minelor nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii ca anumite resurse minerale care, în prezent, se află în domeniul public al statului, să aparțină domeniului public al unităților administrativ-teritoriale în raza cărora se află, astfel încât respectivele unități administrativ-teritoriale să poată obține venituri din folosirea lor.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin. (3) lit.m) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Având în vedere **obiectul principal** al prezentei propuneri, constând în **trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale a anumitor resurse minerale**, semnalăm că acesta trebuia să fie cuprins (și) într-o lege de modificare și/sau completare a **Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică** (fostul titlu fiind „Lege privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia”) sau prezenta propunere trebuia să includă, într-un prim articol distinct, modificările ce sunt aduse actului normativ menționat anterior.

Legea nr.213/1998 a suferit recent unele intervenții legislative exprese, inclusiv modificarea titlului, prevăzute la art.89 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, precum și mai multe intervenții legislative exprese și implicite cuprinse în Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată – în special, în art.858-875.

Art.860 din Codul civil, stabilește **regulile generale de delimitare a domeniului public național, județean și local**, prevăzând, la alin.(2), că aceasta se realizează „în condițiile legii” – adică ale Legii nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele cuprinse în Codul civil și în Legea nr.71/2011.

În plus și diferit față de reglementarea anterioară a trecerii din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale și invers, la alin.(3) al art.860 din Codul civil se prevede că:

*„(3) Bunurile care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale potrivit unei legi organice nu pot fi trecute din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale sau invers decât ca urmare a modificării legii organice. În celelalte cazuri, trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale și invers se face în condițiile legii.”*

Semnalăm, că bunurile – resurse minerale – a căror trecere în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale se dorește, prin prezenta propunere, potrivit prevederilor art.3 din Legea nr.213/1998 (lege organică) coroborate cu cele de la pct.I.1 și 9 din anexa la aceeași lege, precum și cu dispozițiile în vigoare ale art.1 din Legea minelor nr.85/2003, **constituie, în prezent, bunuri care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului.**

În considerarea celor de mai sus, propunerea legislativă trebuia să aibă ca obiect, mai întâi, modificarea **Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică**, apoi, drept consecință a modificărilor aduse Legii nr.213/1998, **modificarea și/sau completarea Legii minelor nr.85/2003.**

Drept urmare, intervențiile asupra celor două legi organice trebuie să se concretizeze în două articole distincte, marcate cu cifre romane, cuprinzând noul conținut al textelor propriu-zise, modificate sau completate.

Din aceste rațiuni, este necesară revederea textelor proiectului, în vederea corelării cu prevederile Codului civil, iar titlul va trebui să fie reformulat astfel încât să reflecte intervențiile legislative asupra ambelor acte normative: Legea nr.213/1998 și Legea nr.85/2003.

4. Pentru asigurarea conformității cu prevederile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, **formula introductivă se va reda astfel: „Parlamentul României adoptă prezenta lege.”**

5. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative modificatoare, marcarea primului articol trebuie să se realizeze cu cifre romane, astfel încât forma abreviată „Art.1” va fi înlocuită cu „Art.I”.

6. Ca observații generale, reținem următoarele:

a) unele texte sunt incomplete, fapt ce face imposibilă analiza acestora. Cu titlu de exemplu, menționăm:

- textul prevăzut pentru alin.(1) al art.5 de la pct.3;
- textul prevăzut pentru alin.(3) al art.19 de la pct.7;
- textul prevăzut pentru alin.(5) al art.32 de la pct.9;
- textul prevăzut pentru art.54 de la pct.15.

De asemenea, semnalăm lipsa unei părți dispozitive după pct.12 din cuprinsul art.I (pct.13), fiind redat doar textele propuse, fără a menționa, pe de o parte, despre ce articol este vorba și, pe de altă parte, care este intenția inițiatorilor, în speță, de modificare a alin.(1) și (2).

b) atunci când urmează să fie modificat un întreg articol, potrivit normelor de tehnică legislativă, în fața textului propus se va insera forma abreviată „Art. ...”, urmată de cifra corespunzătoare.

În mod similar se va proceda și în cazul alineatelor, prin inserarea în fața textelor propuse, a cifrei corespunzătoare, redată între paranteze.

7. Referitor la părțile dispozitive din cuprinsul actualului art.I, acestea trebuie redactate conform uzanței legislative, după următoarele modele:

„1. Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. Alineatul/alineatele (...) al articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„3. La articolul ... alineatul (...), litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

8. La **pct.1 al art.I**, semnalăm că resursele minerale enumerate în textul preconizat pentru **art.1 lit.b)** se află atât pe teritoriul unui județ, cât și pe teritoriul unui oraș/municipiu sau comună, după caz, dar ele nu pot avea ca proprietar decât o unitate administrativ-

teritorială, fiind, aşadar, necesară **evidenţierea concretă a domeniului public** în care se află, respectiv **judăţean sau local**.

**Această evidenţiere se va realiza, în primul rând, prin modificarea art.3 şi a anexei la Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică** şi, în continuare, prin modificarea art.1 al Legii minelor nr.85/2003.

Drept consecinţă şi în cadrul textelor subsecvente se va stabili, fără echivoc, proprietarul şi domeniul public vizate, atunci când sunt prevăzute drepturi şi obligaţii, precum şi autorităţile administraţiei publice locale implicate.

Din textele propuse pentru art.3 pct.4 şi art.15 alin.(4), care fac referire la „consiliul local”, ar rezulta că resursele minerale prevăzute la art.1 lit.b) se vor afla în domeniul public local. Dacă aceasta a fost intenţia iniţiatorilor, ea va trebui exprimată expres, pentru evitarea oricărui dubiu în interpretare.

**9. La pct.3**, referitor la textul prevăzut pentru **art.5 alin.(1)**, este necesară clarificarea apartenenţei respectivelor date şi informaţii, în sensul dacă acestea se află în proprietatea statului sau a unităţilor administrativ-teritoriale, prin raportare la resursele minerale aflate în domeniul public naţional, judeţean sau local, după caz.

**10. La pct.5**, referitor la textul propus pentru **art.15 alin.(2)**, pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea expresiei „concur public de ofertă” prin expresia „concur public de oferte”. Reiterăm observaţia pentru textul propus pentru **alin.(5)**, precum şi pentru toate situaţiile asemănătoare din cuprinsul propunerii.

Totodată, la textul propus pentru **alin.(4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „Partea I” se va elimina.

Observaţia este valabilă şi pentru **pct.7**, cu referire la textul prevăzut pentru alin.(2) al art.19, precum şi pentru toate situaţiile similare din propunerea legislativă.

**11. La pct.9**, la **partea dispozitivă**, având în vedere că intervenţia legislativă vizează mai multe elemente ale art.32, din considerente de tehnică legislativă, propunem disjungerea acestuia în două puncte distincte, cu următorul conţinut:

„9. La articolul 32 alineatul (1), litera b) se modifică şi va avea următorul cuprins:”;

„10. Alineatele (3)-(5) ale articolului 32 se modifică şi vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecinţă, celelalte puncte vor fi renumerotate în mod corespunzător.

Totodată, din fața textului propus pentru lit.b) a alin.(1) al art.32, se va elimina construcția „(1) lit.”.

La textul prevăzut pentru **alin.(5) al art.32**, pentru un limbaj juridic adecvat, expresia „se duce la îndeplinire” se va înlocui prin expresia „**se execută**”, întrucât hotărârile judecătorești sunt executate, nu „duse la îndeplinire”.

Totodată, expresia „5 milioane lei” va fi înlocuită cu expresia „**500 lei**”, potrivit prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare.

**12.** La **pct.10**, referitor la textul propus pentru **art.36 alin.(3)**, pentru o exprimare juridică adecvată, textul va debuta, astfel:

„(3) În cazul în care instanța decide anularea licenței, după rămânerea irevocabilă a hotărârii judecătorești ...”.

**13.** La **pct.11**, referitor la textul propus pentru **art.37 alin.(2)**, având în vedere redactarea în vigoare, semnalăm că, dintr-o eroare de tastare, s-a scris „oricare dintre cauzele prevăzute la art.31 lit.a), d)”, corect fiind „oricare dintre cauzele prevăzute la **art.31 lit.a)-d)**”.

**14.** La **pct.15**, pentru corelare cu textul propus pentru art.1, precum și pentru efectuarea acordului gramatical corect, partea finală a textului preconizat pentru **art.54**, se va redacta, astfel: „... sau, după caz, consiliul local al unității administrativ-teritoriale pe teritoriul căreia se află resursele minerale prevăzute la art.1 lit.b).”.

**15.** Având în vedere că intervențiile cuprinse în prezenta propunere vor trebui să vizeze și Legea nr.213/1998, este necesar ca actualul art.II să se refere la ambele acte normative afectate de intervenții legislative, iar, pentru respectarea uzanțelor normative, în final, se va insera sintagma „dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE  
*dr. Dragoș ILIESCU*  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1123/21.10.2011.

Legea minelor

- |   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 1 | promulgată prin D. nr. 130/2003<br>Decret pentru promulgarea Legii minelor  | M. Of. nr. 197/27 mar. 2003                               |  |
| 2 | modificări prin L. nr. 237/2004<br>Lege pentru modificarea Legii minelor nr. 85/2003  | M. Of. nr. 553/22 iun. 2004                               | <i>modifică art. 60 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art.60; abrogă art.50</i>  |
| 3 | completat prin L. nr. 284/2005<br>Lege privind completarea Legii minelor nr. 85/2003  | M. Of. nr. 917/13 oct. 2005                               | <i>introduce alin.(4) la art.28</i>  |
| 4 | modificări prin O.U.G. nr. 101/2007<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003 și a Legii petrolului nr. 238/2004<br>aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 262/2009 | M. Of. nr. 684/8 oct. 2007<br>M. Of. nr. 482/13 iul. 2009 | <i>modifică art.3 punctul 31, art.21 alin. (2), art.44 alin.(2) - (4), art.45 alin.(1) și (2); introduce alin.(3) și (4) la art.21; abrogă art.45 alin.(3), art.60 alin.(1) și (2)</i>   |
| 5 | modificări prin L. nr. 262/2009<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2007 pentru modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003 și a Legii petrolului nr. 238/2004                | M. Of. nr. 482/13 iul. 2009                               | <i>aprobă cu modificări și completări O. U.G. nr. 101/2007 și elimină de la modificare art. 21 alin. (2), modifică art. 45 alin. (1) și (2), art. 60 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 45; abrogă art. 21 alin. (3) și (4), art. 60 alin. (2)</i> |
| 6 | modificări prin O.U.G. nr. 71/2011<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar      | M. Of. nr. 637/6 sep. 2011                                | <i>modifică art. 48 alin. (2) și (4)</i>   |

1123